



ประกาศคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 15 /2562)
เรื่อง การกำหนดระดับคะแนน และน้ำหนักการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา
สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา
สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ และ
บังเกิดผลดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 40 และมาตรา 85 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น
พ.ศ. 2558 ประกอบกับคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 5161/2558 ลงวันที่ 28 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 เรื่อง
มอบอำนาจการให้ปฏิบัติการแทน และประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 31/2560) เรื่อง
แนวทางการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์และการสอบการศึกษาอิสระ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ
ประจำคณะวิทยาศาสตร์ คราวประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ.2562 จึงออกประกาศ
การกำหนดระดับคะแนน และน้ำหนักการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา
ชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นไว้ ดังนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
(ฉบับที่ /2562) เรื่อง การกำหนดระดับคะแนน และน้ำหนักการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์ ระดับ
บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น”

ข้อ 2 ให้ใช้ประกาศนี้สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาชีววิทยา
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 การกำหนดระดับคะแนน และน้ำหนักการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์โดยวิธีการ
พิจารณาตรวจอ่านวิทยานิพนธ์ และการประเมินความรู้ความสามารถของนักศึกษาในการนำเสนอผลงานและ
การตอบคำถาม ตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 31/2560 เรื่อง แนวทางการ
ประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์และการสอบการศึกษาอิสระ (ข้อ 5 และ ข้อ 6) เพื่อให้กรรมการสอบ
วิทยานิพนธ์ใช้พิจารณาประเมินผลการสอบ รายละเอียดดังนี้

3.1 ระดับคะแนน ใช้หลักเกณฑ์ดังนี้

Excellent	80 - 100%
Good	70 - 79%
Pass	60 - 69%
Fail	< 60%

3.2 นำหนักการประเมิน จำแนกตามหลักสูตร รายละเอียดดังนี้

3.2.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ชีววิทยา) ดังตารางต่อไปนี้

หัวข้อประเมิน (เต็ม 100 คะแนน)	คะแนนเต็ม
1. การประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์ด้วยวิธีการพิจารณาตรวจอ่านวิทยานิพนธ์ (70 คะแนน)	
1.1 ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย มีความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัย	15
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย มีความชัดเจน สอดคล้องกับปัญหาในการวิจัย และเป็นไปได้ในการทำวิจัย	
1.3 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
1.4 วิธีการดำเนินการวิจัย เลือกใช้วิธีการที่เหมาะสม การใช้สถิติทดสอบที่เหมาะสม (ถ้ามี) แหล่งที่มาของข้อมูลวิธีการวิจัยน่าเชื่อถือ มีขั้นตอนชัดเจน การวางแผนการวิจัย การใช้เครื่องมือวัด ความสอดคล้องของวิธีการกับวัตถุประสงค์	10
1.5 ผลการวิจัย มีการนำเสนอตามลำดับขั้นที่สอดคล้องกับวิธีวิจัยและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ผลการวิจัยชัดเจน มีรูปภาพหรือตารางประกอบที่เหมาะสม	20
1.6 การวิเคราะห์ วิจารณ์ผลการวิจัย สามารถบูรณาการความรู้ต่าง ๆ จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแสดงความเกี่ยวเนื่องของผลการวิจัยกับการตอบปัญหาตามวัตถุประสงค์	
1.7 การสรุปและข้อเสนอแนะ มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ แสดงการนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม แสดงการเสนอแนะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ควรทำต่อไปในอนาคต	
1.8 คุณภาพของการเขียนวิทยานิพนธ์ - บทคัดย่อ มีความครอบคลุมและชัดเจน - ความถูกต้องของรูปแบบการเขียนรายการเอกสารอ้างอิง รวมถึงความสอดคล้องของรายการเอกสารอ้างอิงในเนื้อหาและท้ายเล่ม - ความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ของภาษาที่ใช้เขียน รวมถึงการสะกดคำ การเว้นวรรค	15
1.9 การนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานสืบเนื่องจากการประชุมที่ได้มาตรฐาน (รายละเอียดดังบัญชีแนบท้ายประกาศ)	10
2. การประเมินความรู้ ความสามารถในการนำเสนอผลงานและการตอบคำถาม ด้วยวิธีการสอบปากเปล่า (30 คะแนน)	
2.1 การนำเสนอผลงาน	15
2.2 การตอบคำถาม	15
รวม (100 คะแนน)	100

3.2.2 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ชีววิทยา) ดังตารางต่อไปนี้

หัวข้อประเมิน (เต็ม 100 คะแนน)	คะแนนเต็ม
1. การประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์ด้วยวิธีการพิจารณาตรวจอ่านวิทยานิพนธ์ (70 คะแนน)	
1.1 ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย มีความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัย	10
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย มีความชัดเจน สอดคล้องกับปัญหาในการวิจัย และความเป็นไปได้ในการทำวิจัย	
1.3 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
1.4 วิธีการดำเนินการวิจัย เลือกใช้วิธีการที่เหมาะสม การใช้สถิติทดสอบที่เหมาะสม (ถ้ามี) แหล่งที่มาของข้อมูลวิธีการวิจัยน่าเชื่อถือ มีขั้นตอนชัดเจน การวางแผนการวิจัย การใช้เครื่องมือวัด ความสอดคล้องของวิธีการกับวัตถุประสงค์	10
1.5 ผลการวิจัย มีการนำเสนอตามลำดับขั้นที่สอดคล้องกับวิธีวิจัยและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ผลการวิจัยชัดเจน มีรูปภาพหรือตารางประกอบที่เหมาะสม	20
1.6 การวิเคราะห์ วิจัยผลการศึกษา สามารถบูรณาการความรู้ต่าง ๆ จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแสดงความเกี่ยวเนื่องของผลการวิจัยกับการตอบปัญหาตามวัตถุประสงค์	
1.7 การสรุปและข้อเสนอแนะ มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ แสดงการนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม แสดงการเสนอแนะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ควรทำต่อไปในอนาคต	
1.8 คุณภาพของการเขียนวิทยานิพนธ์ - บทคัดย่อ มีความครอบคลุมและชัดเจน - ความถูกต้องของรูปแบบการเขียนรายการเอกสารอ้างอิง รวมถึงความสอดคล้องของรายการเอกสารอ้างอิงในเนื้อหาและท้ายเล่ม - ความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ของภาษาที่ใช้เขียน รวมถึงการสะกดคำ การเว้นวรรค	10
1.9 การนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานสืบเนื่องจากการประชุมที่ได้มาตรฐาน (รายละเอียดดังบัญชีแนบท้ายประกาศ)	20
2. การประเมินความรู้ ความสามารถในการนำเสนอผลงานและการตอบคำถาม ด้วยวิธีการสอบปากเปล่า (30 คะแนน)	
2.1 การนำเสนอผลงาน	15
2.2 การตอบคำถาม	15
รวม (100 คะแนน)	100

ข้อ 4 ในกรณีที่มีได้กำหนดหลักการหรือแนวปฏิบัติไว้ในประกาศนี้ ให้ปฏิบัติตามที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด และหรือเป็นไปตามระเบียบ/ประกาศ ที่มีการปรับปรุงหรือเพิ่มเติมภายหลัง

ข้อ 5 ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้คณบดีมีอำนาจวินิจฉัย หรือสั่งการ การวินิจฉัย หรือสั่งการของคณบดีถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ ศรีจรรย์)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

บัญชีแนบท้าย ประกาศคณะวิทยาศาสตร์ (ฉบับที่ 15 /2562)

เรื่อง การกำหนดระดับคะแนน และน้ำหนักการประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา
สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

การกำหนดระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ เพื่อประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์

การนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานสืบเนื่องจากการประชุม
ที่ได้มาตรฐานข้อมูลของวารสารที่ลงตีพิมพ์ดังนี้

สำหรับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ระดับคุณภาพ	คะแนน
วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (กพอ.)	16
วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus หรือ Medline	18
วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ISI Web of Knowledge	20

กรณีที่นักศึกษาค้นคว้ามากกว่า 1 บทความ ให้พิจารณาคะแนนจากวารสารที่มีคะแนนสูงสุดเพียง 1 บทความ

สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ระดับคุณภาพ	คะแนน
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	1
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ	2
<ul style="list-style-type: none"> ● บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ ● หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ ● หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร 	4
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	6
<ul style="list-style-type: none"> ● บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) ● หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 	8
<ul style="list-style-type: none"> ● บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ● หรือผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร 	10